

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. _348_ del _22/06/10_ pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV[^] Serie Speciale n. _54_ del _09 Luglio 2010_, e così composta:

- prof. _Emilio Acerbi_ (qual. Ordinario_ – Univ. di Milano_)
- prof. _Caterina Petrillo_ (qual. Ordinario_ – Univ. di Perugia_)
- prof. _Carmino Serio_ (qual. _Ordinario_ – Univ. Della Basilicata_)

si è riunita il giorno _27 Ottobre_ alle ore _14:00_ per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. _Emilio Acerbi_ e del Segretario nella persona del prof. _Carmino Serio_.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4[^] grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente, la procedura prevede **“la valutazione comparativa e' effettuata sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla commissione, e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato”**. La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo comparativo tramite il quale, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione ha poi individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa:

CRITERI DI GIUDIZIO

Sulla base dei criteri individuati dal D.M. 28.7.09, n. 89 la Commissione giudicatrice effettua analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;

- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sulla base dei criteri individuati dal suddetto D.M. 28.7.09 la Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Saranno valutati altresì come titoli preferenziali, quelli previsti dal comma 7 dell'art. 1 della legge 4 Novembre 2005 n. 230 ed in particolare:

- a) il dottorato di ricerca
- b) le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449
- c) le attività svolte in qualità di borsisti post dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 art. 1 della Legge 4 novembre 2005, n. 230.

Presa visione dell'elenco dei candidati (pari a n. __34__), consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con

la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^o grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 c.p.c.

Alle ore __10:00__ del giorno __29 Novembre 2010__ , presso __DIFA, Università della Basilicata__ , la Commissione si è nuovamente riunita, per procedere all'esame, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli presentati dai candidati e consegnati dal Responsabile Amministrativo alla Commissione.

La Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha esaminato la documentazione prodotta.

Alle ore __08:30__ del giorno __30 Novembre 2010__ , presso __DIFA, Università della Basilicata__ , la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla discussione dei titoli di ciascun candidato.

Sono presenti i candidati:

ANGLANI Roberto

BARONE Pasquale

BISCEGLIE Emanuele

CALVELLO Mariarosaria

D'ANGELO Milena

DE BENEDICTIS Ferrante

DE SERIO Marilisa

DI LISI Antonio

FAZIO Salvatore

GRIECO Giuseppe

IPPOLITO Nicola Daniele

LAGAMBA Luigi

MARCHESE Rocco

PASTORE Alessandra

POLITANO Antonio

ROMANO Gerardo

SELLITTO Antonio

SUMMA Donato

ZOLA Danilo

Risultano assenti i candidati:

BARBERIO Marianna

CORNACCHIA Carmela

DI IORIO Tatiana

FLORIO Giuseppe

GIORGINI Miriam

IPPOLITO Nicola Daniele

LAGAMBA Luigi

MARCHESE Rocco
PASTORE Alessandra
POLITANO Antonio
ROMANO Gerardo
SELLITTO Antonio
SUMMA Donato
ZOLA Danilo

La discussione si è svolta regolarmente. Al termine della discussione sui titoli, la Commissione procede alla formulazione dei giudizi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato

La Commissione ha proceduto quindi alla discussione finale, svoltasi mediante la comparazione dei giudizi complessivi.

Si è proceduto alla votazione con il seguente risultato:

- | | |
|--|-------------------|
| - candidato Dott. ___ANGLANI Roberto_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___BARONE Pasquale_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___BISCEGLIE Emanuele_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___CALVELLO Mariarosaria_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___D'ANGELO Milena _____: | voti favorevoli 3 |
| - candidato Dott. ___DE BENEDICTIS Ferrante_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___DE SERIO Marilisa_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___DI LISI Antonio_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___FAZIO Salvatore_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___GRIECO Giuseppe_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___IPPOLITO Nicola Daniele_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___LAGAMBA Luigi_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___MARCHESE Rocco_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___PASTORE Alessandra_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___POLITANO Antonio_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___ROMANO Gerardo_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___SELLITTO Antonio_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___SUMMA Donato_____: | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. ___ZOLA Danilo_____: | voti favorevoli 0 |

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha indicato il vincitore nella valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare FIS/01 presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi della Basilicata, avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010

nella persona del

Dott. ___D'ANGELO Milena_____

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali, collegiali e complessivi espressi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. ___ ANGLANI Roberto _____	_____ allegato n. 1
candidato Dott. ___ BARONE Pasquale _____	: allegato n. 2
candidato Dott. ___ BISCEGLIE Emanuele _____	: allegato n. 3
candidato Dott. ___ CALVELLO Mariarosaria _____	allegato n. 4
candidato Dott. ___ D'ANGELO Milena _____	: allegato n. 5
candidato Dott. ___ DE BENEDICTIS Ferrante _____	allegato n. 6
candidato Dott. ___ DE SERIO Marilisa _____	: allegato n. 7
candidato Dott. ___ DI LISI Antonio _____	: allegato n. 8
candidato Dott. ___ FAZIO Salvatore _____	: allegato n. 9
candidato Dott. ___ GRIECO Giuseppe _____	: allegato n. 10
candidato Dott. ___ IPPOLITO Nicola Daniele _____	allegato n. 11
candidato Dott. ___ LAGAMBA Luigi _____	: allegato n. 12
candidato Dott. ___ MARCHESE Rocco _____	: allegato n. 13
candidato Dott. ___ PASTORE Alessandra _____	: allegato n. 14
candidato Dott. ___ POLITANO Antonio _____	: allegato n. 15
candidato Dott. ___ ROMANO Geradrdo _____	: allegato n. 16
candidato Dott. ___ SELLITTO Antonio _____	: allegato n. 17
candidato Dott. ___ SUMMA Donato _____	: allegato n. 18
candidato Dott. ___ ZOLA Danilo _____	: allegato n. 19

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali completi di allegati;
- relazione riassuntiva completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento (ufficioreclutamento@unibas.it) tutti i verbali e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 14:00 del giorno 01 Dicembre 2010.

La Commissione:

prof. XXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX _____

prof. XXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX _____

prof. XXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. ANGLANI Roberto

Curriculum sintetico:

Il candidato svolge attività di ricerca nel settore della fisica delle stelle compatte e si occupa di modelli effettivi e non-perturbativi di Cromodinamica Quantistica.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 10 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato laureato in Fisica con il massimo dei voti, nel Dicembre 2005, consegue il dottorato di ricerca in Fisica nel 2009. Il candidato svolge attività di ricerca nel settore della fisica teorica e si occupa di modelli effettivi e non-perturbativi di Cromodinamica Quantistica. Ottiene un Assegno di ricerca biennale per lo studio teorico della fisica delle stelle compatte. La sua attività di ricerca è documentata da un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali. Ha al suo attivo un discreto numero di comunicazioni orali e di poster a Conferenze internazionali. L'attività didattica in campo universitario è adeguata. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: buono

Giudizio del Prof. __Caterina Petrillo____

Il candidato si laurea in Fisica nel 2005 riportando la votazione di 110/110 con Lode. Risulta vincitore di una borsa di dottorato e consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel 2009. Il candidato ha condotto studi di impianto teorico sulla fisica delle stelle compatte nell'ambito di un assegno di ricerca. L'attività di ricerca del candidato, documentata da pubblicazioni su riviste internazionali e comunicazioni a conferenze internazionali, è di buon livello e consistente con il limitato numero di anni di esperienza nel settore della ricerca. L'attività di ricerca è condotta anche in collaborazione con gruppi e istituzioni internazionali e il candidato ha trascorso periodi all'estero. Il candidato ha anche svolto attività di sostegno alla didattica universitaria come esercitatore. Complessivamente la valutazione delle attività del candidato è buona.

Giudizio del Prof. _ Carmine Serio_____

Laureto nel 2005, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, e successivamente è stato titolare di assegno di ricerca per 2 anni, ha svolto attività didattica integrativa su corsi universitari. Ha svolto breve attività di ricerca all'estero. Mostra una attività di ricerca adeguata all'età, con un'intensità di pubblicazioni di 2-3 lavori all'anno. L'attività è rivolta soprattutto ad aspetti teorici della fisica di stelle compatte. Buona la partecipazione a congressi in qualità di relatore. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: buono

Giudizio collegiale:

Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca, XXI ciclo, Aprile 2009. Nel corso del dottorato ha maturato attività all'estero per 6 mesi presso l'istituto di Fisica Teorica in Breslavia (Polonia), e poi circa 2 mesi presso l'istituto dello Spazio di Barcellona. Ha svolto attività didattiche integrative per 3 anni accademici. Ha usufruito di un assegno di ricerca di 2 anni, e di un contratto di lavoro di 5 mesi presso il Dipartimento di Energia di Harvard. Ha partecipato in qualità di relatore a 4 congressi, in più ha una presentazione poster. L'attività di ricerca del candidato, sviluppata nel settore della fisica teorica, appare di buon livello anche se la produttività è complessivamente limitata per il ridotto numero di anni di anzianità. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo BUONO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XXI Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, ha trascorso periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica teorica, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. BARONE Pasquale

Curriculum sintetico:

Il candidato svolge l'attività di ricerca nel campo della Struttura della Materia occupandosi prevalentemente di interazioni ioni – superficie metalliche e di meccanismi di eccitazione di plasmoni, ed in genere di tutti i fenomeni di interazioni tra ioni e superficie metalliche ed isolanti.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 26 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato laureato in Fisica con il massimo dei voti consegue il dottorato di ricerca in Fisica nel 2003. Ottiene assegno di ricerca, borsa di studio e contratti di collaborazione distribuiti in circa 5 anni. Svolge una ampia attività di ricerca dapprima teorica ed in seguito sperimentale nel campo della Struttura della Materia, attività documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali. Partecipa a numerosi Congressi e Conferenze Internazionali con una presentazione orale e parecchi posters. Svolge anche una intensa e prolungata attività didattica in qualità di esercitatore ricoprendo negli A.A. 2005/06 e 2008/2009 la posizione di Professore a Contratto. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: ottimo

Giudizio del Prof.__Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Fisica nel 1999 riportando la votazione di 110/110 on Lode. Risulta vincitore di una borsa di dottorato e consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel 2003. Il candidato sviluppa la sua attività di ricerca nell'arco degli anni risultando vincitore di assegni di ricerca e borse di studio, nonché titolare di contratti di collaborazione. L'attività, inizialmente di impostazione teorica e successivamente di tipo sperimentale, è sviluppata dal candidato nel settore della fisica delle superfici si presenta ampia e di livello adeguato. Il candidato presenta numerose pubblicazioni su riviste internazionali e partecipazioni a scuole, congressi e conferenze internazionali con presentazione dei lavori. Il candidato non ha esperienza di ricerca presso laboratori esteri. Una intensa attività didattica è sviluppata dal candidato sull'arco di diversi anni nei ruoli di esercitatore e professore a contratto. In generale la valutazione dell'attività complessiva del candidato è ottima.

Giudizio del Prof._ Carmine Serio_____

Si laurea nel 1999 e consegue il titolo di dottore di ricerca nel 2003. Mostra buona attività di ricerca e didattica post-dottorato, anche con l'ausilio di posizioni retribuite in qualità di assegnista, contrattista, borsista e professore a contratto, sebbene non la dichiara nell'elenco dei titoli e documenti. Buona l'attività di ricerca sia di natura teorica che sperimentale nel campo della Fisica della Materia, che svolge con intensità (circa 3 pubblicazioni /anno nell'arco di un decennio) e continuità. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: ottimo

Giudizio collegiale:

Consegue il dottorato di ricerca nel gennaio 2003, nel corso del quale non matura attività all'estero. E' stato professore a contratto per 2 anni a.a. e svolge dal 1999, con continuità, attività didattica integrativa presso l'Università della Calabria. Ha usufruito di un assegno di ricerca per un anno, di borsa di studio per 10 mesi, e di collaborazioni co.co.co. per 3 complessivi 3 anni e 6 mesi. Non ha presentazioni orali a congresso, vanta la presentazione di 8 posters. L'attività di ricerca del candidato è ampia e differenziata e la produttività scientifica è estesa e di buon livello. Le competenze del candidato appaiono consistenti con il numero di anni di anzianità. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo OTTIMO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca, ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario anche come professore a contratto, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, borsista e contrattista, non ha trascorso periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il __01 Dicembre 2010_____

Candidato Dott.____BISCEGLIE Emanuele_____:

Curriculum sintetico:

Svolge prevalentemente una attività di programmazione in differenti campi della ricerca (un programma di simulazione per l'esperimento ALICE, simulazione del danno di radiazione prodotto da neutroni in tessuti (progetto SOLONE), sviluppo di moduli scritti in linguaggio C ed IDL nell'ambito del progetto GOME (Agenzia Spaziale Italiana), software di gestione etc..

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 12 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. _Emilio Acerbi_____

Il candidato si laurea in Fisica nel 1995 e consegue due diplomi di perfezionamento in Fisica (all'Università di Bologna e di Pavia) negli anni 1996 e 1997 e tre Masters ma non consegue alcun titolo di Dottorato di ricerca. Svolge prevalentemente una attività di programmazione in differenti campi della ricerca [un programma di simulazione per l'esperimento ALICE, simulazione del danno di radiazione prodotto da neutroni in tessuti (progetto SOLONE), sviluppo di moduli scritti in linguaggio C ed IDL nell'ambito del progetto GOME (Agenzia ASI) e vari software di gestione]. Per lo svolgimento di tale attività ha usufruito di borsa di studio di assegno di ricerca e di contratti

di collaborazione coordinata e continuativa. La produzione scientifica del candidato risulta essere scarsa. Anche l'attività didattica risulta essere scarsa. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: sufficiente

Giudizio del Prof.__Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Fisica nel 1995 e consegue più di un diploma di perfezionamento e Master. Non presenta, tuttavia, il titolo di Dottorato di Ricerca. Il candidato sviluppa la sua attività di ricerca in settori diversi ma accomunati dalle tecniche di analisi di dati e simulazione numerica, nell'ambito di borse di studio, assegni di ricerca e contratti di collaborazione presso l'Università e il CNR. L'attività di simulazione numerica è stata prevalentemente dedicata alla modellizzazione dell'interazione tra particelle in processi quali l'assorbimento di neutroni nella cosiddetta "boroterapia". La produzione scientifica del candidato è tuttavia piuttosto scarsa e limitata è anche l'attività didattica. Il candidato non presenta comunicazioni a congresso. Nel complesso la valutazione è sufficiente.

Giudizio del Prof._ Carmine Serio_____

Consegue la laurea in Fisica nel 1995 e due diplomi di specializzazione ma non è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Mostra attività di ricerca non continua con scarsa intensità, rivolta soprattutto allo sviluppo di software ed analisi dati. La produzione scientifica del candidato risulta essere scarsa. Anche l'attività didattica risulta essere scarsa. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: sufficiente

Giudizio collegiale:

Non è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Ha una posizione di professore a contratto per un anno. Ha usufruito per 6 mesi di una borsa di studio INFN/Comunità Europea, poi di 2 assegni di ricerca presso il CNR, ed infine di posizioni per complessivi 1 anno e 3 mesi di co.co.co. L'attività di ricerca del candidato, prevalentemente nel settore delle simulazioni numeriche, è di livello discreto con una produttività scientifica non molto intensa. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo SUFFICIENTE sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato non possiede il titolo di dottore di ricerca, ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, borsista e contrattista, non ha trascorso periodi di ricerca all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva compilata il __01 Dicembre 2010_____

Candidato dott. __ CALVELLO Mariarosaria

Curriculum sintetico:

Svolge una attività di ricerca nel campo degli aerosol atmosferici, mediante lo studio delle proprietà ottiche e fisiche del particolato atmosferico e lo studio della possibilità di integrazione di misure ottiche e gravimetriche, di misure piranometriche e radiometriche.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. La commissione rileva che le pubblicazioni n. 3,4,5 e 10 di cui all'elenco del candidato sono redatte in collaborazione con il prof. Carmine Serio, membro della commissione. Il prof. Carmine Serio dichiara che il contributo nelle suddette pubblicazioni è paritario tra gli autori. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 10 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. _Emilio Acerbi_____

La candidata si laurea in Fisica nel 2004 presso l'Università "La Sapienza" di Roma e consegue il Dottorato in Fisica della Materia Condensata nel 2009 presso l'Università degli Studi della Basilicata. Svolge una discreta attività di ricerca nel campo degli aerosol atmosferici, attività documentata da un discreto numero di pubblicazioni e da alcune comunicazioni a Congressi. Non presenta alcuna attività didattica. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto

Giudizio del Prof. __Caterina Petrillo_____

La candidata si laurea in Fisica nel 2004 riportando la votazione di 109/110 e consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica della Materia Condensata nel 2009 presso l'Università degli Studi della Basilicata. La candidata presenta un numero di pubblicazioni e comunicazioni a congressi adeguato agli anni di esperienza. L'attività di ricerca, dedicata allo studio delle proprietà ottiche e microfisiche di aerosol atmosferici, è stata condotta anche con campagne di misura all'estero e appare di livello apprezzabile. La candidata non presenta documentazione di attività didattica. Il giudizio sull'attività complessivamente svolta dalla candidata è discreto.

Giudizio del Prof._ Carmine Serio_____

Consegue la laurea nel 2004, il titolo di dottore nel 2009. Modesta attività di ricerca retribuita dopo il conseguimento del titolo di dottore. Non presenta né documenta attività didattica. Ha una discreta attività di ricerca nel campo sperimentale della Fisica dell'Atmosfera, con discreta intensità e continuità. Non ha svolto attività didattica di livello universitario. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto

Giudizio collegiale:

Il candidato consegue il dottorato di ricerca nel XXI ciclo, Marzo 2009, svolgendo anche attività di ricerca presso il Dipartimento di Fisica di Granada (Spagna). Non presenta attività didattica, ha usufruito di 13 mesi di borse di studio e co.co.co tra Università e CNR. Ha presentato 2 pubblicazioni orali a congresso. L'attività di ricerca della candidata, di tipo sperimentale, appare focalizzata ad indagini specifiche ed è accompagnata da una produttività, qualitativamente buona anche se ridotta per il limitato numero di anni di esperienza. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo DISCRETO sull'attività della candidata, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca (XXI Ciclo), non documenta attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di borsista e contrattista, ha trascorso brevi periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 5 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato Dott. D'ANGELO Milena:

Curriculum sintetico:

La principale attività di ricerca della candidata è rivolta allo studio dell' "imaging" quantistico consistente nella produzione di immagini mediante coppie di fotoni "entangled" e rivelazione di coincidenze.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 24 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

La candidata si laurea in Fisica nel 1999 e consegue il Ph.D in Fisica Applicata nel 2004 presso l'Università del Maryland. L'attività principale della candidata è stato l' "imaging" quantistico consistente nella produzione di immagini mediante coppie di fotoni "entangled" e rivelazione di coincidenze. L'attività di ricerca è intensa ed è documentata da parecchi lavori pubblicati su riviste internazionali e da numerose partecipazioni a Congressi Internazionali nei quali è stata relatrice su invito oppure semplice relatrice. Gode di un assegno di ricerca dal 2007 ad oggi da parte dell'Università degli Studi di Bari. L'attività didattica della candidata è intensa ed è rappresentata da lezioni ed esercitazioni ed attività di laboratorio sia presso l'Università del Maryland sia presso

l'Università degli Studi di Bari. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: eccellente

Giudizio del Prof.__Caterina Petrillo_____

La candidata si laurea in Fisica nel 1999 riportando la votazione di 110/110 e consegue il Ph.D in Fisica Applicata presso l'Università del Maryland nel 2004. Prosegue l'attività di ricerca nel settore dell'ottica quantistica presso il LENS di Firenze con un finanziamento Marie Curie e un assegno di ricerca. Dal Marzo 2007 ad oggi la candidata è titolare di un assegno di ricerca dell'Università di Bari per studiare lo sfruttamento del processo di "entanglement" ai fini dello sviluppo di nuove tecnologie. L'attività di ricerca, documentata da numerose pubblicazioni di alto livello su rivista internazionale e molte comunicazioni orali a congressi internazionali, in maggior parte come relatrice su invito, è di alto profilo. Una altrettanto intensa attività didattica, consistente in lezioni, esercitazioni ed attività di laboratorio, è stata svolta dalla candidata sia presso l'Università del Maryland che presso l'Università di Bari. Il giudizio complessivo sull'attività della candidata è eccellente.

Giudizio del Prof._ Carmine Serio_____

Si laurea in Fisica nel 1999 e consegue il dottorato (titolo equivalente) presso l'Università del Maryland, USA. Ottima attività di ricerca con posizioni retribuite (assegno di ricerca) post-laurea, con intensa e continua produzione corroborata anche da due premi internazionali. Svolge attività didattici casi sia integrativa che frontale. L'attività di ricerca si rivolge soprattutto a tecniche e metodi di imaging quantistico. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: eccellente

Giudizio collegiale:

Il candidato consegue dottorato all'estero presso l'University of Maryland Baltimore County (UMBC). Presenta attività didattica integrativa, più una posizione di professore a contratto. Usufruisce di un assegno di ricerca per un anno al Lens di Firenze, successivamente di un assegno di ricerca per 2 anni e 2 mesi al Dipartimento di Chimica dell'Università di Bari. E' visiting scientist per 3 mesi presso UMBC. Usufruisce di una borsa Marie Curie per 11 mesi. Ha partecipato in qualità di relatore a 30 congressi, è stato relatore in 3 seminari. Ha conseguito premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca. Il complesso delle attività di ricerca della candidata, nel settore dell'ottica quantistica sperimentale, si qualifica come eccellente con una produttività scientifica di alto profilo. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo ECCELLENTE sull'attività della candidata, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca conseguito all'Università UMBC (Maryland, USA), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, sia in Italia che in USA, anche come professore a contratto, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, con assegni di ricerca universitari e Marie Curie, ha trascorso un lungo e continuativo periodo di studio e ricerca all'estero. Ha ricevuto premi e riconoscimenti internazionali per le attività di ricerca. Non ha brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 6 alla relazione riassuntiva compilata il __01 Dicembre 2010_____

Candidato dott. __ DE BENEDICTIS Ferrante

Curriculum sintetico:

Il candidato svolge una attività di ricerca di natura ingegneristica nel campo dei combustibili non convenzionali

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica che la domanda non contiene alcun plico delle pubblicazioni. Non potendo così valutarne l'ammissibilità, la commissione decide di ammettere il candidato e di considerare nullo l'apporto delle pubblicazioni nella valutazione di merito.

Giudizio del Prof. _Emilio Acerbi_____

Il candidato si laurea in Ingegneria Meccanica nel 2005 e consegue il Dottorato in Energetica al Politecnico di Torino nel 2009. Ha esperienze lavorative presso aziende che operano nel campo dei combustibili non convenzionali. La produzione scientifica del candidato è limitata e consiste prevalentemente in comunicazioni a Congressi. L'attività didattica universitaria del candidato è nulla. Dall'esame dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: sufficiente.

Giudizio del Prof. __Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Ingegneria Meccanica nel 2005 riportando la votazione di 110/110 con Lode. Risulta vincitore di una borsa di dottorato e consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Energetica presso il Politecnico di Torino nel 2009. Il candidato matura molto rapidamente e nel corso del dottorato esperienze lavorative presso un'azienda leader nel settore delle celle a combustibile, presso la quale presta attualmente servizio. L'attività di ricerca del candidato è di impianto prevalentemente applicativo e condotta presso il laboratorio di ricerca dell'azienda. In generale è piuttosto scarsa e l'attività didattica a livello universitario risulta assente. Il candidato non presenta brevetti. Complessivamente l'attività svolta dal candidato è valutata sufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del Prof. __Carminio Serio_____

Si laurea in Ing. Meccanica nel 2005, consegue successivamente il dottorato di ricerca. Modesta attività scientifica in relazione alle discipline della Fisica Sperimentale. Il candidato non produce plico pubblicazioni. Dall'esame dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: sufficiente.

Giudizio collegiale:

Il candidato consegue il dottorato nel XXI ciclo, giugno 2009. Non presenta attività didattica. Non ha usufruito di borse ed assegni di ricerca. Ha presentato relazioni a congresso in 7 occasioni, di cui 4 su invito. L'attività di ricerca del candidato, sviluppata nel settore dei sistemi energetici alternativi di interesse dell'industria, appare interessante anche se la produttività scientifica complessiva è assai limitata. Dall'analisi dell'elenco delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo SUFFICIENTE sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XVI Ciclo), non documenta attività didattica integrativa a livello universitario, non ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, borsista o contrattista. Ha una posizione di lavoro in azienda. Non ha svolto attività di ricerca presso laboratori esteri. Non ha ricevuto premi né brevetti. Non presenta documentazione delle pubblicazioni su rivista. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua in base all'elenco delle pubblicazioni e valutata zero in confronto agli altri candidati.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 7 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. DE SERIO Marilisa

Curriculum sintetico:

La candidata svolge l'attività nel campo della fisica delle Particelle Elementari partecipando alla ricerca delle oscillazioni di neutrino all'interno di vaste collaborazioni internazionali impegnate negli esperimenti CHORUS ed OPERA presso il CERN.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 31 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

La candidata si laurea in Fisica nel 1999 e consegue il Dottorato in Fisica discutendo in entrambi i casi una tesi di Fisica delle Particelle Elementari. Usufruisce di un assegno di ricerca quadriennale della Università degli Studi di Bari ed attualmente è ricercatore a tempo determinato dell'INFN.

La sua attività di ricerca si svolge all'interno di due esperimenti (CHORUS ed OPERA) condotti da ampie collaborazioni internazionali. La produzione di lavori risulta intensa e la candidata, partecipando a numerose Conferenze Internazionali, è relatrice di numerosi lavori di cui uno su invito. L'attività didattica della candidata risulta adeguata tenuto conto degli impegni di ricerca

presso il LNGS. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: ottimo

Giudizio del Prof. __Caterina Petrillo_____

La candidata si laurea in Fisica nel 1999 riportando la votazione di 110/110 con Lode. Risulta vincitrice di una borsa di dottorato e consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel 2003. La candidata prosegue l'attività di ricerca nell'ambito di un assegno di ricerca quadriennale conferitole dall'Università di Bari. E' attualmente ricercatore a tempo determinato dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (ex-art. 23). L'attività di ricerca della candidata, documentata da numerose pubblicazioni e comunicazioni a congressi internazionali, di cui svariata come relatrice su invito a nome della collaborazione dell'esperimento, è intensa e di livello qualificato. La candidata ha trascorso periodi di studio all'estero per lo sviluppo della ricerca. L'attività didattica a supporto dei corsi di livello universitario è discreta. Il giudizio complessivo sull'attività della candidata è ottimo.

Giudizio del Prof. _Carmine Serio_____

Laurea in Fisica nel 1999, seguito da dottorato di ricerca nel 2003. Documenta attività di ricerca in qualità di assegnista, ed attività didattica di tipo integrativo (esercitazioni e seminari, cultore della materia). Svolge attività di ricerca nell'ambito di collaborazioni internazionali nella Fisica delle alte energie, presenta discreta produzione scientifica, con buona intensità e continuità ma quasi sempre nell'ambito di collaborazioni con centinaia di autori. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: ottimo

Giudizio collegiale:

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia nell'ambito del XV ciclo Febbraio 2003, con esperienza all'estero di un mese presso l'Università di Nagoya (Giappone). Presenta attività didattica di tipo integrativa per circa 4 anni. Ha usufruito di assegno di ricerca (4 anni) e dall'Aprile 2007 è ricercatore (art. 23) INFN. La candidata ha presentato 7 relazioni a congresso, una su invito. L'attività di ricerca della candidata, nel settore della fisica sperimentale dei neutrini, è di livello molto buono e la produttività scientifica è ampia. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo OTTIMO sull'attività della candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca (XV Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista ed ex-art. 23 INFN, ha trascorso brevi periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 8 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. DI LISI Antonio

Curriculum sintetico:

L'attività di ricerca del candidato si è svolta principalmente nell'ambito della fisica teorica dell'Ottica Quantistica ed è indirizzata alla formulazione di modelli concernenti stati non classici del campo elettromagnetico generati in processi non lineari di ordine superiore al secondo.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 8 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea in Fisica nel 1999 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e consegue il Dottorato in Fisica nel 2003 presso l'Università degli Studi di Salerno, discutendo in entrambi i casi tesi nel campo della Struttura della Materia. L'attività di ricerca del candidato è abbastanza valida anche se subisce un arresto a partire dal 2006, come risulta dall'assenza di pubblicazioni scientifiche in questo ultimo lasso di tempo. Nel periodo 2003-2007 ottiene una borsa di studio ed un assegno di ricerca per un totale di 4 anni e 5 mesi. L'attività didattica universitario è abbastanza ridotta in quanto il candidato ricopre la funzione di esercitante soltanto negli A.A. 2002/03 e 2008/09. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto

Giudizio del Prof. _Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Fisica nel 1999 riportando la votazione di 110/110. Consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel 2003 e risulta vincitore di borse di studio post-doc e assegni di ricerca. L'attività di ricerca del candidato, nel settore della fisica teorica e dell'ottica quantistica, è documentata da un numero non ampio di pubblicazioni e poche presentazioni a congressi. Il candidato ha trascorso un periodo di ricerca all'estero durante il dottorato. L'attività di ricerca, documentata dalle pubblicazioni e comunicazioni a congressi, non mostra continuità a partire dal 2006. L'attività didattica a livello universitario è stata condotta come esercitatore. Il giudizio sull'attività svolta dal candidato è complessivamente discreto.

Giudizio del Prof. _ Carmine Serio_____

Laurea in Fisica nel 1999, seguita da dottorato di ricerca nel 2003. Documenta attività retribuita di ricerca con assegni di ricerca e borse di studio. Svolge attività soprattutto nel campo di stati quantistici entangled, ma con modesta intensità e continuità. La pubblicazione più recente data 2006. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto

Giudizio collegiale:

Il candidato consegue il dottorato di ricerca ne XV ciclo (anno 2003), con stage di 5 mesi all'estero presso l'Università di Aarhus (Danimarca). Ha svolto attività didattica integrativa nell'ambito del corso di dottorato. Ha usufruito di assegno di ricerca per 2 anni e 5 mesi, più un anno di borsa. Ha presentato 2 relazioni orali, più 3 posters. L'attività di ricerca del candidato, di impianto prevalentemente teorico, è di livello buono anche se la produttività scientifica appare complessivamente poco intensa e non continuativa. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo DISCRETO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XV Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista e borsista, ha trascorso brevi periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica limitatamente al periodo anteriore al 2006, nel settore della fisica teorica, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 9 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. FAZIO Salvatore

Curriculum sintetico:

Ha svolto la propria attività di ricerca nel campo della fisica delle Particelle Elementari all'interno di un gruppo internazionale operante nell'esperimento ZEUS presso l'acceleratore HERA. Attualmente collabora al progetto ATLAS Forward Physics dedicato alla progettazione di uno spettrometro per protoni diffusi in avanti .

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte le 68 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea in Fisica nel 2004 e consegue il Dottorato di ricerca nel 2007. Svolge la propria attività di ricerca nel campo della fisica delle alte energie all'interno di un gruppo internazionale operante all'acceleratore HERA. A questa collaborazione è dovuta l'eccezionale produzione scientifica del candidato .Ha avuto una esperienza di 5 mesi al Laboratorio di Dubna ed attualmente gode di un assegno di ricerca dell'Università della Calabria. L'attività didattica del candidato risulta adeguata tenuto conto dell'impegno nel campo della ricerca. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: molto buono.

Giudizio del Prof. __Caterina Petrillo____

Il candidato si laurea in Fisica nel 2004 riportando la votazione di 108/110. Consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica 2007. Usufruisce di un assegno di ricerca dell'Università della Calabria. L'attività di ricerca, sviluppata nell'ambito della collaborazione internazionale attiva presso l'acceleratore HERA, è documentata da un gran numero di pubblicazioni su rivista internazionale ed è di ottimo livello nel contesto della fisica delle alte energie. Il candidato ha trascorso periodi all'estero e coordina un gruppo all'interno della collaborazione ZEUS. L'attività didattica è stata svolta come esercitatore. Il candidato ha avuto un incarico di professore a contratto per un anno. Nel complesso il livello di attività del candidato appare molto buono.

Giudizio del Prof. _ Carmine Serio_____

Laurea in Fisica nel 2004, con dottorato di Ricerca conseguito nel 2007. Documentata attività retribuita sia didattica che di ricerca. Svolge attività di ricerca nell'ambito della Fisica delle alte energie. E' inserito nella collaborazione HERA che gli ha permesso una intensissima e continua produzione scientifica. L'attività didattica del candidato risulta adeguata tenuto conto dell'impegno nel campo della ricerca. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha il possesso del titolo di dottore di ricerca conseguito nel XX ciclo, nel Dicembre. 2007. Ha svolto attività didattica in qualità di professore a contratto per un a. a. e per 4 anni ha svolto attività didattiche integrative. Ha complessivamente usufruito di 2 assegni di ricerca ed una borsa di 5 mesi all'estero presso il Joint Institute for Nuclear Research di Dubna (Russia). Ha avuto responsabilità di coordinazione di gruppi di ricerca per 2 anni. Ha tenuto 6 presentazioni orali a congresso. L'attività di ricerca del candidato, nel settore della fisica sperimentale delle alte energie, è ampia e di buon livello. La produttività scientifica è buona e di alto profilo. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo MOLTO BUONO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XX Ciclo), ha svolto attività didattica a livello universitario anche come professore a contratto, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista e trascorso un breve periodo all'estero. Ha coordinato un gruppo di ricerca. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 10 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. GRIECO Giuseppe

Curriculum sintetico:

Il candidato ha svolto la maggior parte della sua attività di ricerca nell'ambito dell'osservazione della Terra da satellite elaborando in particolare modelli sul trasferimento radiativo in atmosfera

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. La commissione rileva che, ad eccezione delle pubblicazioni n. 7 e 9, tutte le rimanenti di cui all'elenco del candidato sono redatte in collaborazione con il prof. Carmine Serio, membro della commissione. Il prof. Carmine Serio dichiara che il contributo nelle suddette pubblicazioni è paritario tra gli autori. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 19 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea in Scienze Nautiche nel 2001 all'Università di Napoli e consegue il Dottorato in Ingegneria Ambientale nel 2008 presso l'Università degli Studi della Basilicata. Ha svolto la maggior parte della sua attività di ricerca nell'ambito dell'osservazione della Terra da satellite elaborando in particolare modelli sul trasferimento radiativo in atmosfera. Per lo svolgimento della ricerca il candidato ha usufruito di una borsa di studio post lauream e di un contratto di collaborazione a progetto ed attualmente riceve un Assegno di ricerca dall'Università della Basilicata. La produzione scientifica è molto valida ed è documentata da numerosi articoli su riviste

internazionali e da numerosi lavori pubblicati in Congressi internazionali e nazionali o come rapporti interni. L'attività didattica svolta dal candidato negli anni accademici 2004-2007 presso la Facoltà di Ingegneria della Università degli Studi della Basilicata. è ragguardevole, tenuto conto degli impegni di ricerca. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: ottimo

Giudizio del Prof. __Caterina Petrillo__

Il candidato si laurea in Scienze Nautiche nel 2001 riportando la votazione di 110/110 con Lode. Nel 2008 il candidato consegue il titolo di Dottore in Ingegneria Ambientale presso l'Università degli Studi della Basilicata. Sviluppa la sua attività di ricerca nell'ambito della spettroscopia applicata alle osservazioni dell'atmosfera terrestre, usufruendo di borse di studio post-lauream, contratti di collaborazione a progetto e un assegno di ricerca dell'Università della Basilicata di cui gode attualmente. L'attività scientifica del candidato, documentata da un ampio e adeguato numero di articoli su riviste internazionali e da numerosi lavori tra atti di congressi internazionali e nazionali e rapporti interni, è più che buona. L'attività didattica del candidato è stata svolta nel ruolo di esercitante presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università della Basilicata. Il candidato mostra competenze di tipo numerico e di tipo sperimentale e per lo sviluppo della sua ricerca ha trascorso periodi all'estero. Complessivamente la valutazione dell'attività del candidato è più che ottima.

Giudizio del Prof. __Carmine Serio__

Laurea in Scienze Nautiche 2001, consegue il titolo di dottore nel 2007. Possiede documentata attività di ricerca e didattica (retribuita) con assegni di ricerca, borse di studio, posizioni di ricercatore a tempo determinato, tutor su corsi di studio universitario. Svolge attività di ricerca soprattutto nell'ambito della Fisica sperimentale dell'Atmosfera, con particolare riguardo allo sviluppo di metodi di analisi della radiazione elettromagnetica nell'infrarosso con spettrometri a trasformata di Fourier. Ha svolto attività di ricerca all'estero nell'ambito del corso di dottorato. Buona produzione scientifica, con discreta intensità e continuità. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: più che ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca, conseguito nel XIX ciclo nel feb. 2008. Nell'ambito del corso di dottorato ha avuto esperienza di ricerca presso l'Università Marie Curie di Parigi su tematiche di supercomputing. Ha svolto attività didattica integrative per circa 2 anni. Ha fruito di assegno di ricerca (per 3 mesi alla data del concorso), 14 mesi di borsa di studio per addestramento alla ricerca, contratto biennale presso il CMCC (Centro di Climatologia del Mediterraneo). Ha presentato da relatore 4 memorie a congressi. L'attività di ricerca del candidato, nel settore della spettroscopia applicata alle osservazioni dell'atmosfera terrestre, appare di ottimo livello ed è accompagnata da una qualificata e ampia produttività scientifica. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo PIU' CHE OTTIMO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XIX Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, borsista e contrattista, ha trascorso un breve periodo all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 11 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. IPPOLITO Daniele

Curriculum sintetico:

Il candidato svolge una attività di ricerca nel campo della Cromodinamica Quantistica applicata alla materia in condizioni estreme di temperatura e/o densità, condizioni che si trovano nel nucleo delle stelle di neutroni.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte le 7 pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea in Fisica nel 2005 e consegue il Dottorato in Fisica Teorica nel 2008. Svolge una attività di ricerca nel campo della Cromodinamica Quantistica applicata alla materia in condizioni estreme di temperatura e/o densità. La produzione scientifica è alquanto limitata ed è documentata da un numero limitato di lavori pubblicati su riviste internazionali e da un discreto numero di comunicazioni a Congressi, Seminari e Workshops. E' risultato vincitore di un assegno di ricerca biennale conferitogli dall'Università degli Studi di Bari. L'attività didattica del candidato è

allo stato attuale nulla. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto

Giudizio del Prof.__Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Fisica nel 2005 riportando la votazione di 110/110 con lode. Consegue il titolo di Dottore in Fisica Teorica nel 2008. Il candidato è vincitore di un assegno di ricerca biennale dal 2009 dell'Università di Bari. L'attività di ricerca teorica dedicata allo studio delle stelle di neutroni è documentata da un numero di lavori su riviste internazionali piccolo ma adeguato agli anni di esperienza maturati dal candidato. Per la sua attività di ricerca, il candidato ha trascorso periodi all'estero. Il candidato non presenta documentazione di attività didattica svolta. Complessivamente l'attività svolta dal candidato è valutata più che discreta.

Giudizio del Prof._ Carmine Serio_____

Consegue la laurea in Fisica nel 2005 e successivamente il dottorato di ricerca. Ha svolto attività di assegnista di ricerca, sebbene non la documenti nell'elenco titoli. Svolge attività di ricerca nell'ambito della Fisica Teorica della Cromodinamica Quantistica applicata alla materia in condizioni estreme di densità. Complessivamente è co-autore di 7 pubblicazioni che dimostrano un'adeguata intensità e continuità scientifica, anche in relazione all'età. L'attività didattica del candidato è allo stato attuale nulla. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel XXI ciclo, nel febbraio 2009. Nell'ambito del corso di dottorato ha svolto attività all'estero per 4 mesi presso l'Università di Francoforte (Germania). Ha svolto sporadica attività di didattica, di tipo integrativo. Ha fruito di un assegno di ricerca per 10 mesi (alla data del concorso). Ha presentato 5 relazioni orali a congressi. L'attività di ricerca del candidato, sviluppata nel settore della fisica teorica, è di buon livello con una produttività scientifica adeguata al limitato numero di anni di esperienza. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo PIU' CHE DISCRETO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XXI Ciclo), non documenta attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, ha trascorso un breve periodo all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica teorica, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 12 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. LAGAMBA Luigi

Curriculum sintetico:

L'attività di ricerca del candidato è dedicata alla Fisica Nucleare delle basse energie ed è stata inizialmente caratterizzata dalla partecipazione alla progettazione, costruzione e collaudo di un calorimetro neutronico nell'ambito del progetto HEDEP presso il Lawrence Berkeley Laboratory. In seguito ha partecipato all'esperimento HERMES presso il Desy ed all'esperimento ELETTRON-LEDA del Jefferson Lab, dedicandosi in particolare allo sviluppo dei rivelatori. Partecipa anche allo studio di rivelatori per la tomografia e di rivelatori Cherenkov

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte le 76 pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea in Fisica nel 1989 e consegue il dottorato in Fisica nel 2005 presso l'Università degli Studi di Bari. Svolge la sua attività di ricerca nel campo della Fisica Nucleare nell'ambito del Gruppo 3 dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare. L'attività di ricerca che si estende su un periodo di 20 anni ha portato alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali di moltissimi articoli e a numerose comunicazioni a Congressi ed a un discreto numero di rapporti e progetti di esperienze.

Per svolgere questa ragguardevole attività di ricerca il candidato ha usufruito di borse di studio post laurea, di una borsa di studio post dottorato e dal 2009 di un assegno di ricerca. L'attività didattica del candidato risulta anch'essa ragguardevole avendo ricoperto incarichi in qualità di professore a contratto presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Foggia dal 2000 al 2009. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: molto buono.

Giudizio del Prof.__Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Fisica nel 1989 e consegue il titolo di Dottore in Fisica nel 2005. Successivamente il candidato risulta vincitore di borse di studio, borse post-doc e assegni di ricerca. L'attività di ricerca, che si estende su un periodo di circa 20 anni ed è documentata da un cospicuo numero di pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, da comunicazioni a congressi e da numerosi rapporti, è di livello più che buono. Per l'attività di ricerca nell'ambito della collaborazione HERMES, il candidato si è recato per alcuni periodi all'estero. Il candidato ha svolto una considerevole e continuativa attività didattica in qualità di professore a contratto presso l'Università di Foggia. Complessivamente l'attività svolta dal candidato appare molto buona.

Giudizio del Prof._ Carmine Serio_____

Laurea in Fisica nel 1989, consegue il dottorato di ricerca nel 2005. Possiede documentata attività di ricerca e didattica con posizioni di assegnista, borsista post-Doc, contratti per attività didattiche di insegnamento frontale e integrativo. E' inserito nella collaborazione HERMES che gli ha consentito una ragguardevole intensità e continuità scientifica. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato consegue il dottorato di ricerca nel 2005 (XVII ciclo). Nell'ambito del dottorato ha svolto attività di ricerca all'estero nel contesto del progetto HERMES. Vanta un'attività didattica di 10 anni di professore a contratto. Ha usufruito complessivamente di borse di studio per 3 anni, di 10 mesi di assegno di ricerca ed 1 anno di co.co.co. L'attività di ricerca del candidato, nel settore della fisica delle particelle, è consistente con gli anni di esperienza all'interno di collaborazioni internazionali di ottimo profilo. La produttività scientifica è buona. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo MOLTO BUONO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XVII Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario anche come professore a contratto, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, borsista e contrattista, ha trascorso brevi periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 13 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. MARCHESE Rocco

Curriculum sintetico:

Il candidato svolge attività di monitoraggio dell'inquinamento elettromagnetico ed acustico, effettua misurazioni e simulazioni di campi elettromagnetici generati da elettrodotti e da sorgenti a radiofrequenza, sviluppa database e procedure di automazione per l'elaborazione dei dati di inquinamento chimico fisico atmosferico.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e elenco delle pubblicazioni. La commissione rileva che la pubblicazione n. 5 di cui all'elenco del candidato è redatta in collaborazione con il prof. Carmine Serio, membro della commissione. Il prof. Carmine Serio dichiara che il contributo nella suddetta pubblicazione è paritario tra gli autori. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 5 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea in Fisica nel 1999 e consegue il Dottorato in Fisica nel 2005. Assunto a tempo indeterminato alla fine del 2004 presso l'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Basilicata (ARPAB) svolge attività di monitoraggio dell'inquinamento elettromagnetico ed acustico, effettua misurazioni e simulazioni ed elabora dati di inquinamento chimico fisico atmosferico.

Il candidato presenta una scarsa produzione scientifica nel periodo 2003-2005 e non produce alcun lavoro negli anni successivi. L'attività didattica del candidato è scarsa in quanto si riduce ad un supporto ai precorsi nell' A.A. 2007/08. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: sufficiente

Giudizio del Prof.__Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Fisica nel 1999 e nel 2005 consegue il titolo di Dottore in Fisica. Dal 2004 il candidato ha una posizione a tempo indeterminato presso l'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Basilicata (ARPAB), dove si occupa di inquinamento acustico ed elettromagnetico ambientale. L'attività di ricerca del candidato appare piuttosto scarsa, limitata nel tempo e documentata da alcune pubblicazioni effettuate nel primo periodo post-laurea. L'attività didattica del candidato è molto ridotta. Dall'esame complessivo ne emerge una valutazione di poco sufficiente.

Giudizio del Prof._Carmino Serio_____

Si laurea in Fisica nel 1999, e consegue successivamente il titolo di dottore nel 2005. Documenta attività di ricerca e didattica, ma ha complessivamente abbandonato l'ambito della ricerca dal 2005. Documenta un solo lavoro su rivista internazionale, e quattro su Proceedings di conferenze. Scarsa intensità e continuità scientifica. Nulla l'attività didattica. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: appena sufficiente

Giudizio collegiale:

Il candidato ha il possesso del titolo di dottore di ricerca, conseguito nel XVII ciclo, Febbraio 2004. E' stato cultore della materia espletando attività didattiche integrative. Non ha usufruito né di borse né di assegni di ricerca. Ha presentato 2 posters a congressi. L'attività di ricerca del candidato appare molto ridotta e limitata agli anni del dottorato. La produttività scientifica è scarsa. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo APPENA SUFFICIENTE sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XVII Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, non ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, borsista o contrattista, non ha trascorso brevi periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 14 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. PASTORE Alessandra

Curriculum sintetico:

L'attività di ricerca della candidata si svolge all'interno dell' esperimento OPERA (il cui intento è quello di investigare il fenomeno delle oscillazioni di neutrino presso il LNGS). Il contributo della candidata è stato lo sviluppo di una procedura in grado di cancellare tracce registrate nelle emulsioni nucleari di OPERA prima dell'arrivo dei neutrini provenienti dal CERN.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte le 13 pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

La candidata si laurea in Fisica nel 2004 e consegue il Dottorato in Fisica nel 2008 discutendo in entrambi i casi una tesi di Fisica delle Particelle Elementari. Usufruisce di 1 assegno di ricerca biennale della Università degli Studi di Bari. La sua attività di ricerca che si svolge all'interno dell' esperimento OPERA (presso il LNGS) risulta adeguata, ed è documentata da un discreto numero di pubblicazioni su riviste internazionali. L'attività didattica della candidata risulta adeguata tenuto

conto che è ad inizio carriera. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto

Giudizio del Prof. __Caterina Petrillo____

La candidata si laurea in Fisica nel 2004 riportando la votazione di 110/110 con Lode. Nel 2008 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica. E' vincitrice di un assegno di ricerca biennale dell'Università di Bari. L'attività di ricerca, di tipo sperimentale sulla fisica dei neutrini, è stata condotta nell'ambito dell'esperimento OPERA e la candidata si è occupata in particolare della manipolazione delle emulsioni nucleari. Per lo svolgimento di tale attività la candidata ha trascorso periodi di lavoro presso laboratori esteri. L'attività condotta è documentata da un congruo numero di pubblicazioni su rivista internazionale e qualche partecipazione a conferenze internazionali. L'attività didattica è stata svolta dalla candidata come esercitatore a corsi di livello universitario. Complessivamente ne emerge un giudizio più che discreto sull'insieme delle attività della candidata.

Giudizio del Prof. _ Carmine Serio_____

Consegue la laurea in Fisica nel 2004 ed il titolo di dottore di ricerca nel 2008. Documentata attività di assegnista di ricerca e di tutor per attività didattiche integrative. Svolge la sua attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della collaborazione OPERA, attività documentata con 13 pubblicazioni. L'intensità e la continuità dell'attività appaiono adeguate all'età. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca , conseguito nel XX ciclo, Apr. 2008, con esperienza di un mese all'estero presso il FermiLab. Ha circa 3 anni di attività didattica di tipo integrativa. Ha fruito di 3 mesi di co.co.co e di un assegno di ricerca biennale, Ha presentato 3 relazioni orali a congresso, di cui una su invito, ed un poster. L'attività di ricerca della candidata, sviluppata nel settore della fisica sperimentale dei neutrini, è di buon livello e accompagnata da una produttività scientifica adeguata anche se limitata dal ridotto numero di anni di esperienza. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo PIU' CHE DISCRETO sull'attività della candidata, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca (XX Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista e contrattista, ha trascorso brevi periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010).

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 15 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. POLITANO Antonio

Curriculum sintetico:

Il candidato svolge l'attività di ricerca nel campo della Fisica delle Superfici, utilizzando varie tecniche sperimentali quali la spettroscopia HREELS (High-Resolution Electron Energy Loss Spectroscopy) la spettroscopia Auger, la diffrazione di elettroni di bassa energia, la diffusione di atomi di He e le tecniche STM e STS (Scanning Tunneling Microscopi e Scanning Tunneling Spectroscopy).

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte le 32 pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea in Fisica nel 2005 e consegue il dottorato in Fisica nel 2008. Svolge la sua attività di ricerca nel campo della Fisica delle Superfici con una intensa produzione di lavori scientifici. Partecipa a numerosi Congressi Internazionali con frequenti presentazioni orali (di cui due su invito). L'attività didattica del candidato si estende su un ampio periodo temporale e consiste in una funzione di tutore per il corso di Meccanica e Termodinamica per la Facoltà di Scienze

Matematiche dell'Università degli Studi della Calabria. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: molto buono

Giudizio del Prof.__Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Fisica nel 2005 riportando la votazione di 110/110 con Lode. Discute la tesi di dottorato nel 2008, conseguendo il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica. Il candidato risulta vincitore di borse post-doc e premi e ha svolto la sua attività di ricerca anche presso l'Università di Madrid dove ha collaborazioni attive. L'attività di ricerca nel settore della fisica delle superfici e più recentemente nello sviluppo di tecniche di microscopia a scansione di atomi di elio, è documentata da un numero di pubblicazioni su riviste internazionali e articoli su libri e risulta molto buona e quantitativamente ricca in relazione al ridotto numero di anni di anzianità del candidato. L'attività didattica del candidato, svolta nel ruolo di tutore per corsi di livello universitario, è piuttosto scarsa. Il giudizio sull'insieme delle attività di ricerca e didattiche svolte dal candidato è molto buono.

Giudizio del Prof._ Carmine Serio_____

Laurea in Fisica nel 2005, dottorato di ricerca a seguire nel 2008. Vincitore di borse di studio, attualmente ricopre posizione retribuita con contratto presso l'IMDEA di Madrid (Spagna) . Svolge intensa e continua attività sperimentale nella Fisica delle Superfici, ove vanta numerose pubblicazioni, con un ritmo di quasi 10 pubblicazioni per anno. Presenta una modesta attività di didattica integrativa. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: molto buono

Giudizio collegiale:

Il candidato consegue il titolo di dottore nel XXI ciclo (Dicembre 2008), con un'esperienza all'estero presso l'Univeristà di Madrid, Dipartimento di struttura della materia. Ha svolto per 4 anni attività didattica integrativa. Ha fruito alla data del concorso di borse di studio per la durata di 1 anno e un mese, e 2 mesi di borsa all'estero. Vincitore di un progetto giovani presso l'Università della Calabria. Conta 6 partecipazioni a congresso (2 su invito), e 7 posters. L'attività di ricerca del candidato si presenta di livello più che buono ed è accompagnata da una produttività scientifica molto intensa se confrontata con il limitato numero di anni di esperienza del candidato. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo MOLTO BUONO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XVI Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di borsista e assegnista, ha trascorso periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. Ha vinto il Progetto Giovani dell'Università della Calabria. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 16 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. ROMANO Gerardo

Curriculum sintetico:

L'attività di ricerca del candidato è dedicata principalmente allo studio delle tecniche di esplorazione geofisica di tipo elettromagnetico e sulla loro applicabilità per il monitoraggio di aree ad alto rischio naturale e la caratterizzazione di strutture geologiche.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte le 5 pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea in Fisica nel 2005 e consegue il Dottorato in Fisica nel 2008. L'attività di ricerca del candidato è dedicata principalmente allo studio delle tecniche di esplorazione geofisica di tipo elettromagnetico. La produzione scientifica è piuttosto scarsa per quanto riguarda le pubblicazioni su riviste internazionali ma è ricca di comunicazioni a Congressi internazionale e nazionali, con un discreto numero di presentazioni orali da parte del candidato. L'attività didattica in campo universitario da parte del candidato è nulla. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: sufficiente

Giudizio del Prof.__Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Fisica nel 2005 riportando la votazione di 110/110 con Lode. Risulta vincitore di una borsa di dottorato e consegue il titolo di Dottore in Fisica nel dicembre 2008. Il candidato è titolare di una borsa di studio ed ha avuto un contratto CNR per una collaborazione occasionale. L'attività di ricerca del candidato nel campo della magneto-tellurica per il monitoraggio del sottosuolo, è documentata da un numero relativamente ridotto di pubblicazioni su rivista internazionale e da numerose comunicazioni a congressi nazionali e internazionali, di cui alcune come relatore. Nello sviluppo delle attività di ricerca, il candidato ha trascorso periodi in laboratori esteri. Il candidato non presenta documentazione di attività didattica a livello universitario. Complessivamente, l'attività svolta dal candidato appare sufficiente.

Giudizio del Prof._ Carmine Serio_____

Laurea in Fisica nel 2005, dottorato di ricerca a seguire nel 2008. Svolge la sua attività di ricerca principalmente presso il CNR e l'INGV con contratti di prestazione professionale. Svolge la sua attività nell'ambito della teoria dei sistemi caotici e loro applicazioni a processi geofisici. La produzione scientifica appare sufficiente per intensità e continuità, non presenta attività didattica di livello universitario. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: sufficiente

Giudizio collegiale:

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca, conseguito nel XXI ciclo, nel dicembre 2008. Nell'ambito del corso di dottorato ha maturato 3 mesi di attività all'estero presso il TEI di Creta. Ha svolto attività didattica (pre-corsi) per 1 anno. Ha fruito di borse di studio per un periodo complessivo di 8 mesi e 3 mesi di co.co.co. Ha complessivamente 5 presentazioni orali a congresso. L'attività di ricerca del candidato appare discreta con una adeguata produttività scientifica. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo SUFFICIENTE sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XVI Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di borsista e contrattista, ha trascorso un breve periodo all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 17 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. SELLITTO Antonio

Curriculum sintetico:

Il candidato si occupa di metodi e modelli matematici per i sistemi dinamici ed in particolare della termodinamica dei nanosistemi

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte le 12 pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea in Ingegneria Aerospaziale nel 2004 presso l'Università degli Studi di Napoli e consegue il Dottorato in Fisica Matematica presso l'Università degli Studi della Basilicata nel 2010. Il candidato si occupa di problemi termodinamici dei nanosistemi. La produzione scientifica è limitata ma adeguata per un candidato all'inizio della carriera. Il candidato non presenta alcun tipo

di attività didattica. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto

Giudizio del Prof.__Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Ingegneria Aerospaziale nel 2004 e nel 2010 discute la tesi di Dottorato in Fisica Matematica presso l'Università degli Studi della Basilicata, conseguendo il titolo di Dottore di Ricerca. L'attività di ricerca, sviluppata nel settore degli approcci analitico-numeriche alla soluzione di equazioni di trasporto, è documentata da un numero adeguato di pubblicazioni su rivista internazionale e qualche comunicazione a congresso. Nell'ambito del dottorato, il candidato ha trascorso periodi presso istituzioni di ricerca estere. Il candidato ha ricevuto un assegno di ricerca e diversi contratti di collaborazione. Il candidato non documenta attività di tipo didattico a livello universitario. Il giudizio sull'attività complessivamente svolta dal candidato è discreto.

Giudizio del Prof._ Carmine Serio_____

Laurea in Ingegneria Aerospaziale nel 2004, consegue il dottorato di ricerca nel XXII ciclo, 2010. Fruisce di assegno di ricerca, manca l'attività didattica. La ricerca si rivolge a metodi e modelli matematici per i sistemi dinamici. Presenta svariate pubblicazioni che sono adeguate per intensità e continuità all'età del candidato. Il candidato non presenta alcun tipo di attività didattica. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: buono

Giudizio collegiale:

Ha conseguito il dottorato di ricerca nell'ambito del XXII ciclo, nel febbraio del 2010. Durante il corso di dottorato ha maturato attività all'estero presso il CPEA in Ungheria, Università di Barcellona e l'Università Marie Curie di Parigi. Non presenta attività didattica. Ha usufruito di un assegno di ricerca per un anno, ha svolto stages e lavoro co.co.co presso l'Università di Salerno per un periodo complessivo di 12 mesi. Ha una presentazione orale a congresso, ed un poster. L'attività scientifica del candidato, di tipo computazionale e applicata prevalentemente allo studio di problemi non lineari, appare adeguata e di livello più che discreto, anche se la produttività scientifica è complessivamente poco intensa. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo DISCRETO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XXII Ciclo), non documenta attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista e contrattista, ha trascorso brevi periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 18 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. SUMMA Donato

Curriculum sintetico:

L'attività di ricerca del candidato si svolge nel campo della progettazione, dello sviluppo sperimentale e dell'impiego di sistemi LIDAR per lo studio di parametri atmosferici di interesse meteorologico e climatico.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. La commissione rileva che le pubblicazioni n. 5, 7, 8, e 17 di cui all'elenco del candidato sono redatte in collaborazione con il prof. Carmine Serio, membro della commissione. Il prof. Carmine Serio dichiara che il contributo nelle suddette pubblicazioni è paritario tra gli autori. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte e 24 le pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla fase del giudizio di merito.

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato possiede una laurea in Matematica (indirizzo applicativo) conseguita nel 1995 ma non ha conseguito nessun dottorato di ricerca. La sua attività di ricerca nel campo della progettazione, dello sviluppo sperimentale e dell'impiego di sistemi LIDAR per lo studio di parametri atmosferici di interesse meteorologico e climatico, è decisamente intensa. Per lo svolgimento di questa attività ha usufruito di borse di studio della Commissione Europea presso l'Istituto IHCP di Ispra e di contratti di ricerca presso il DIFA dell'Università degli Studi della Basilicata. Anche l'attività

didattica del candidato è molto intensa in quanto ha ricevuto per diversi anni (2004-2009) l'incarico di Professore a contratto nell'Università degli Studi della Basilicata. Nel 2007 fonda la GeoSpazioItalia s.r.l., società di spin-off per il trasferimento tecnologico dell'Università della Basilicata. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: discreto

Giudizio del Prof. Caterina Petrillo_____

Il candidato si laurea in Matematica nel 1995. Non consegue alcun titolo di Dottore di Ricerca. Vince un assegno di ricerca quinquennale, una borsa di studio triennale della Commissione Europea per attività di ricerca presso il JRC di Ispra e vari contratti di ricerca dell'Università degli Studi della Basilicata. Nel 2007 fa partire lo spin-off GeoSpazio Italia s.r.l. su bando della Regione Basilicata. L'attività di ricerca, documentata da un buon numero di pubblicazioni nell'arco di circa 10 anni, appare di livello abbastanza buono. L'attività didattica del candidato è stata svolta come professore a contratto dell'Università della Basilicata per alcuni anni. Da una valutazione dell'insieme delle attività svolte del candidato emerge un giudizio complessivamente discreto.

Giudizio del Prof. Carmine Serio_____

Consegue la laurea in Matematica nel 1995. non possiede il titolo di dottore di ricerca. Ha una intensa attività di ricerca con posizioni di assegnista di ricerca, borsista e contrattista. Buona anche l'attività didattica con posizioni di professore a contratto. Svolge la sua attività nel settore sperimentale della Fisica dell'Atmosfera, sebbene la sua attività riguardi soprattutto gli aspetti modellistici ed interpretazione ed analisi dati di osservazioni Lidar dell'atmosfera terrestre. Buona l'intensità e continuità scientifica in termini di pubblicazioni. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha usufruito posizioni di professore a contratto per 5 anni, in più ha svolto attività didattica integrativa per circa 2 anni. Vanta assegni di ricerca per 5 anni, un contratto triennale presso il centro di ISPRA (JRC), 9 mesi di co.co.co. Ha presentato in 4 occasioni relazioni a congresso, più svariati posters. L'attività di ricerca del candidato appare complessivamente adeguata e accompagnata da una produttività scientifica consistente. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo DISCRETO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato non possiede il titolo di dottore di ricerca, ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario anche come professore a contratto, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, borsista e contrattista, ha trascorso un breve periodo all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il SSD FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" presso la Facoltà di Architettura di questo Ateneo (D.R. n. 598 del 29/12/2009, pubblicato sulla GURI n. 5 del 19/01/2010 – rettificato con D.R. n. 79 del 3/2/2010, pubblicato sulla GURI n. 13 del 16/02/2010.

(Si invita a riportare in un allegato per ciascun candidato, che ha concluso la procedura, i giudizi espressi durante la valutazione comparativa)

Allegato n. 19 alla relazione riassuntiva compilata il 01 Dicembre 2010

Candidato dott. ZOLA Danilo

Curriculum sintetico:

L'attività di ricerca del candidato è incentrata sullo studio delle proprietà magnetiche, sia statiche che dinamiche, di materiali superconduttori e di ossidi perovskiti ad essi correlati.

Verifica dei titoli valutabili:

La commissione prende in esame i titoli del candidato così come riportati nell'elenco predisposto dal medesimo e ne verifica la presenza tra i documenti e titoli allegati alla domanda. Dopo attenta valutazione decide di ammettere all'unanimità alla successiva fase del giudizio di merito tutti i titoli in elenco. Copia di detto elenco è allegata al presente verbale (allegato zola_1)

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione prende in esame le pubblicazioni così come riportate nell'elenco predisposto dal candidato. Verifica la rispondenza tra elenco e plico delle pubblicazioni. Dopo attenta analisi, in relazione ai criteri fissati, la Commissione decide all'unanimità che tutte le 23 pubblicazioni così come individuate nell'elenco predisposto dal candidato sono ammesse alla successiva fase del giudizio di merito. Copia dell'elenco delle pubblicazioni del candidato è allegata al presente verbale (zola_2)

Giudizio del Prof. Emilio Acerbi

Il candidato si laurea nel 1999 e consegue il dottorato di ricerca nel 2003 discutendo in entrambi i casi una tesi sperimentale sui superconduttori ad alta temperatura critica. Ottiene assegni di Ricerca dal Dipartimento di Fisica dell'Università di Salerno per due trienni ed una borsa di studio CNR. Svolge una intensa attività di ricerca, anche come responsabile di un progetto. La sua attività è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali. L'attività didattica svolta dal

candidato è più che adeguata avendo egli ottenuto per due anni consecutivi l'incarico di professore a contratto. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: ottimo.

Giudizio del Prof. __Caterina Petrillo____

Il candidato si laurea in Fisica nel 1999 riportando la votazione di 108/110. Nel 2003 consegue in titolo di Dottore di Ricerca in Fisica. E' vincitore di assegni di ricerca universitari e del Consiglio Nazionale delle Ricerche. L'attività di ricerca, nel settore delle proprietà magnetiche di trasporto nei superconduttori, sviluppata anche presso laboratori esteri, è documentata da un buon numero di pubblicazioni su rivista internazionale e appare molto buona. L'attività didattica è stata svolta dal candidato come professore a contratto per l'insegnamento a corsi universitari. Complessivamente la valutazione delle attività del candidato è ottima.

Giudizio del Prof. _ Carmine Serio_____

Laurea in Fisica nel 1999, dottorato in Fisica nel 2003. Assegnista di ricerca prima presso l'Università e poi il CNR-INFM. Possiede adeguata esperienza didattica in virtù della sua posizione di professore a contratto. L'attività di ricerca è condotta soprattutto nell'ambito della fisica sperimentale dei magneti superconduttori. Buona per intensità e continuità la produzione scientifica. Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli emerge il seguente giudizio: ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottorato nel XV ciclo, Marzo 2003, trascorrendo 9 mesi presso istituzioni dell'Accademia delle Scienze della Slovacchia. Ha svolto per 3 anni attività didattica integrativa. Ha goduto di assegno di ricerca per 2 anni e mezzo, successivamente ha usufruito di una borsa INFM per 9 mesi, e poi di assegno di ricerca di 2 anni e 2 mesi (alla data del concorso) presso l'Università degli Studi di Salerno. Ha vinto due progetti *giovani* presso l'Università di Salerno. E' stato relatore a congresso in 6 occasioni, ha presentato posters a congressi e convegni. L'attività di ricerca del candidato, nel settore della fisica dei superconduttori, appare di ottimo livello ed è accompagnata da una produttività scientifica di buon profilo e quantitativamente adeguata. Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un giudizio complessivo OTTIMO sull'attività del candidato, ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio Comparativo Finale: Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca (XV Ciclo), ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista, ha trascorso periodi all'estero. Non ha ricevuto premi né brevetti. Ha vinto per due volte il Progetto

Giovani dell’Università di Salerno. La produttività scientifica, nel settore della fisica sperimentale, è congrua.

La Commissione:

prof. Emilio Acerbi

prof. Caterina Petrillo

prof. Carmine Serio

